

Особенности создания «зонтичных» патентов на изобретения **Л.Н.ЛИННИК**

Российский и евразийский патентный поверенный, профессор,
действительный член

Международной академии авторов научных открытий и изобретений

Среди коммерчески ориентированных рыночных патентов, в частности, зонтичных, зингеровских, блокирующих, деблокирующих, рекламных, дезориентирующих, маскирующих и др., наибольшим спросом пользуются зонтичные патенты. Подготовка таких патентов осуществляется преимущественно в творческом содружестве высококвалифицированного патентоведа с изобретателем и желательно с патентообладателем, так как помимо создания патентно-правового поля, защищающего непосредственно изобретение, здесь необходимо формирование дополнительных (иногда автономных) объемов патентно-правового поля, охватывающего, насколько это удастся осуществить, все возможные варианты, модификации и даже перспективу совершенствования патентуемого объекта. Несмотря на то, что по вопросам получения и ввода в хозяйственный оборот зонтичных патентов имеется достаточно дискуссионных проблем, существует устойчивый интерес изобретателей и патентообладателей к особенностям их создания.

Совокупность существенных признаков зонтичного патента ориентирована, что определяется его назначением, на концентрацию в формуле максимального количества признаков в их наиболее обобщающем виде. Для этого при подготовке зонтичного патента целесообразно выявить все важнейшие признаки защищаемого объекта с ориентацией на обеспечение его патентной чистоты и сформулировать такую совокупность новых признаков, которые бы обеспечили охраноспособность и в результате зонтичную защиту патентуемого объекта. Дать какие-то конкретные рекомендации в этом направлении практически очень трудно, несмотря на то, что у опытных патентоведов имеет достаточный запас различных методов и приемов для этих целей, которые составляют их ноу-хау. Тем не менее целесообразно проиллюстрировать возможность создания на демонстрационном примере создания зонтичного патента по отношению к условному патенту на иглу для швейной машинки Зингера. Условный патент на иглу для швейной машинки Зингера часто используют как классический пример патента, от которого были зависимы другие патенты на швейные машинки в течение сроков их действия.

Пункт формулы изобретения условного патента, защищающий иглу для швейной машинки можно изложить в виде: «Игла, содержащая заостренное тело круглой формы с отверстием для нити, отличающаяся тем, что отверстие для нити расположено в носовой заостренной части иглы». Пример формулы изобретения, зонтично покрывающей условный патент на иглу для швейной машинки с максимальным сокрытием и одновременно надежной правовой охраной патентуемого ноу-хау и всевозможных его вариантов может быть определен, например, следующей совокупностью признаков: «Стержень, содержащий тело произвольной поверхности с поперечными сечениями преимущественно круглой формы, отличающийся тем, что величины площадей s произвольно расположенных поперечных сечений стержня выбраны по отношению к максимальной S величине поперечного сечения стержня в пределах $1 \leq (s + S) / S \leq 2$, на поверхности стержня изготовлено n_1 углублений в пределах $1 \leq n_1 \leq 1000000$, геометрические центры которых расположены на расстояниях L_1 , выбранных по отношению к общей длине L_2 стержня в пределах $1 \leq (L_1 + L_2) / L_2 \leq 2$, часть n_2 углублений в пределах $1 \leq (n_1 + n_2) / n_1 \leq 2$ выполнена с соотношением произвольно выбранных значений их глубин h к максимальному размеру H поперечного сечения S стержня в пределах $1 \leq (h + H) / H \leq 2$ ».

Игла для швейной машинки подпадает под эту всеобъемлющую формулу изобретения при следующих частных значениях ее основных признаков: 1) $s=0$ на одном из концов стержня - острие иглы; 2) $n_1=n_2=1$ - одно углубление; 3) $1,9 \leq (L_1 + L_2) / L_2 \leq 1,99$ - расположение углубления в носовой заостренной области; 4) $h=H$ - превращение углубления в отверстие. Таким образом приведенная зонтичная формула защищает и хорошо маскирует вторичную патентную охрану объекта в виде иглы для швейной машинки, тем самым дезориентируя потенциальных конкурентов относительно исходного объекта патентования.

В процессе экспертизы практически невозможно вывести признаки патента на иглу Зингера в ограничительную часть приведенной формулы изобретения, так как их выше сформулированный вид в виде частных признаков отсутствует в условной формуле изобретения на иглу для швейной машинки, а домысливать сверх известного из опубликованных источников экспертиза не имеет права. Например, практически невозможно, пользуясь известными источниками информации, выделить в сформулированном зонтичном объеме прав иглу как набор соответствующих аналитических соотношений, в частности, соотношений s и S заявленных поперечных

сечений, отражающих конструктивные особенности поверхности иглы на всем протяжении стержня. Целесообразно выразить мнение, хотя оно достаточно дискуссионно, что могут возникнуть права двойной патентно-правовой собственности у разных патентовладельцев на один и тот же объект интеллектуальной собственности в дополнение к правам преждепользования или правам, переданным по лицензионным договорам, которые традиционно формируют институт множественного патентного права.

На практике для всестороннего охвата большого количества признаков с обеспечением невозможности найти пути их обхода и достижения при этом предельно большого патентно-правового объема получаемые формулы изобретений выглядят достаточно сложно, что видно из формулы изобретения по патенту №2077956, опубликованной в бюллетене изобретений №12 за 1997г. Эта зонтичная формула изобретения создана для охвата введения любых видов биологически активных веществ, в частности, ионов серебра в любые жидкостно-газовые среды, например, обыкновенную воду. Одной из сложнейших, но решаемых, проблем при этом является задача не допустить переноса экспертизой из отличительной в ограничительную часть формулы изобретения признаков, определяющих объемы прав, которые уже защищены другими патентами. В этом направлении дать какие-либо общие рекомендации без привязки к конкретным объектам патентования не представляется возможным. Целесообразно в качестве примера привести пример нижеизложенной формулы изобретения по патенту №2077956)

Формула изобретения

Способ электро-физико-химической обработки жидкости и/или жидкостно-газовой среды, включающий подготовку исходной жидкости, изготовление средств обработки жидкости, размещение их в жидкости, подведение к ним электрического напряжения и введение в результате в жидкость биологически активных веществ, отличающийся тем, что подготавливают исходную вспомогательную жидкость, преимущественно воду, поддерживая в ней соотношение минимальных g_1 и максимальных g_2 значений электропроводности единицы объема в пределах $1,000001 \leq (g_1 + g_2) / g_2 \leq 2$ и соотношение концентраций c_1 токсичных, c_2 загрязняющих, c_3 агрессивных по отношению к применяемым материалам и c_4 , обеспечивающих необходимые значения электропроводности, веществ в пределах $1 \leq (c_1 + c_4) / c_4 \leq 10000$, $1 \leq (c_2 + c_4) / c_4 \leq 100000$, $1 \leq (c_3 +$

с4) / с4 \leq 100, изготавливают средства обработки этой жидкости, преимущественно, в виде катодного и анодного электродов, в которых поддерживают соотношение содержания с5 биологически активных веществ, например, серебра и/или золота, и/или меди, и/или платины, агрессивных примесей с6 и наполнителя и/или держателя активных веществ в пределах $1 \leq (с6 + с5) / с5 \leq 10000$, $1 \leq (с7 + с5) / с5 \leq 1000000$, или анодного электрода из нейтрального по отношению к обрабатываемой жидкости и используемым веществам материала, очищают рабочую поверхность изготовленных электродов от загрязнений, достигая их суммарной площади s3 на поверхности электродов в пределах $1 \leq (s3 + s1 + s2) / (s1 + s2) \leq 1,9$ и производят термообработку электродов в течение 100 - 50000с при температуре T1, которую выбирают по отношению к температуре T2 обрабатываемой жидкости в пределах $1,5 \leq (T1 + T2) / T2 \leq 12$, соотношение рабочих поверхностей соответственно катодного s1 и анодного s2 электродов выбирают в пределах $0,001 \leq s1 / s2 \leq 100000$, подводят к введенным в жидкость электродам постоянное и/или циклически переключаемое по амплитуде и/или полярности напряжение при соотношении минимальных t1 и максимальных t2 значениях длительностей циклов в пределах $1 \leq (t1 + t2) / t2 \leq 2$ и поддержании соотношения минимальных U1 и максимальных U2 амплитуд напряжений в любых соседних циклах в пределах $1 \leq (U1 + U2) / U2 \leq 2$, отбирают из материала анода электрическими и/или химическими, и/или электрохимическими, и/или электрофизическими и другими методами заряженные и/или незаряженные конгломераты биологически активных веществ, поддерживая соотношение минимальных r1 и максимальных r2 их размеров в пределах $1 \leq (r1 + r2) / r2 \leq 2$, заполняют конгломератами объем обрабатываемой жидкости до соотношения минимальных с8 и максимальных с9 весовых концентраций биологически активных веществ в единицах объема жидкости в пределах $1 \leq (с8 + с9) / с9 \leq 2$ и аккумулируют при этом в единицах объема обрабатываемой жидкости количества электрической энергии, минимальные A1 и максимальные A2 значения которых выбирают в пределах $1 \leq (A1 + A2) / A2 \leq 2$, изготовленным препаратом затем обрабатывают предназначенные для дальнейшего использования жидкость и/или жидкостно-газовую среду объема V1, смешивая их с объемом V2 изготовленного препарата в пределах $1 \leq (V1 + V2) / V2 \leq 1000000$.

В заключение целесообразно отметить, что привнесение в получаемые объемы правовой охраны особенностей, связанных с зонтичным характером патентов, значительно повышает в ряде случаев их коммерческую ценность,

предопределенную стоимостью избыточного всеобъемлющего объема прав, по сравнению с той, которую имеет исходный патентуемый объект. Учитывая достаточный интерес изобретателей, патентообладателей и патентоведов к проблеме создания зонтичных патентов, а также дискуссионный характер многих из затронутых в статье вопросов, автор заинтересован в определении сторонников их решения, в обсуждении достигнутых результатов, а также незавершенных в этой области или перспективных работ и будет благодарен оппонентам за конструктивную критику.