

## **Виды патентных технологий и особенности их использования**

**Л.Н.Линник,**

изобретатель, профессор, академик РАЕН и МААНОИ

Разнообразие видов патентных технологий [1,2] и связь их с особенностями коммерческого использования определяют целесообразность более конкретного определения, в частности, для обеспечения идентифицирования условий их дискуссионного обсуждения. О целесообразности более четких некоторых определений свидетельствуют повторяющиеся случаи смешения и даже подмены используемых в дискуссиях понятий, например, несмотря на сделанные попытки конкретизировать определения специализированных видов патентов [3], до сих пор встречаются случаи смешения, в частности, защитных зонтичных патентов с патентами-агрессорами [2] или подмена понятий деблокирующих и дезориентирующих патентов.

Часто в дискуссиях употребляются следующие названия видов патентных технологий: низкие, ущербные, обычные, нормальные, традиционные, достаточные, высокие, криминальные, добросовестные и недобросовестные, защитные и агрессивные и др., деление на которые часто производят с учетом типа получаемых патентов, уровня их совершенства, сложности и объемов защищаемых ими исключительных прав, по происхождению и назначению патентов, целям их использования и т.п. Представляющей интерес для дискуссий является также возможность использования в процессах патентования высоких авторско-правовых технологий [4].

К низким патентным технологиям большинство специалистов в дискуссиях относит бывшие советские патентные технологии, которые являлись практически только средством обмена передовым опытом, и по традиции до настоящего времени занимают весомую роль в делопроизводстве по испрашиванию охранных документов. Это технологии, сводящиеся к включению в формулы изобретений в основном существенных признаков, характеризующих лишь оптимальные варианты осуществления созданных изобретений, фактически не формируют значимых объемов патентно-правовой охраны. Поэтому возможности их коммерческого использования довольно низкие, в частности, при зарубежном патентовании, что подтверждает и известный советский опыт.

К ущербным или дефектным относят патентные технологии, когда в полученных охранных документах появляются существенные ошибки или недостатки, значительно сужающие защитные свойства или коммерческую ценность патентов. Например, неоправданным сужением объема патентно-правовой охраны является употребление в реальном патенте признака «стеклянный сосуд» вместо «сосуд», когда действие патента может распространяться на сосуды из керамики, металла, пластмасс или дерева. Практически до нуля сводится коммерческая ценность охранного документа, полученного при комбинации низких и ущербных патентных технологий, например, когда в реальном патенте, защищающем оптимальный состав биологически активного вещества, содержание его активного компонента определено практически неосуществимым конкретным значением весового содержания с точностью до пяти значащих цифр, если в исходном сырье содержание этого компонента колеблется в пределах до трех значащих цифр.

Понятия: достаточные, нормальные, традиционные и обычные в дискуссиях на практике отражают, как правило, одни и те же патентные технологии, которые для большинства в количественном отношении патентов формируют необходимые для практических случаев объемы их правовой защиты и адекватную им стоимость патента при его коммерческой реализации.

Высокие патентные технологии, у которых появились смешивающие их с другими технологиями оппоненты, поддерживающие это понятие специалисты, определяют как совокупность методов и приемов, позволяющих изобретателям и патентообладателям сформировать над созданными изобретениями дополнительные объемы права, например, защищающие все модификации, варианты и даже перспективы совершенствования изобретений с обеспечением наиболее эффективных условий их практического использования и достижения при этом дополнительной коммерческой ценности патента за счет сформированных объемов права [1,2].

Криминальные патентные технологии можно определить как совокупность методов и приемов, используемых заявителями, не разрабатывающими и не производящими, в частности, никакой продукции, для формирования агрессивно ориентированных объемов исключительного права получаемых ими охранных документов, в целях перераспределения в свою пользу финансовых потоков, получаемых добросовестными производителями продукции [2].

Из-за относительно редкого употребления в дискуссиях других понятий, например, «выдачные», отказные, аннулирующие, экзотические, комбинированные, конкурентные, коммерческие и др. патентные технологии, уделять внимание их определению представляется не целесообразным.

В заключение целесообразно отметить, что достаточные опыт, квалификация и уровень интеллекта специалистов, использующих указанные патентные технологии в целях взаимодействующих конкурирующих сторон, во многих случаях определяют преимущество в получении необходимых им патентов. Авторы будут благодарны всем за обсуждение поднятых вопросов, выдвинутые мнения, предложения и рекомендации, а также за конструктивную критику.

#### **Использованные источники:**

1. Л.Н.Линник. «Высокие патентные технологии и перспективы их использования». Тезисы дополнительных докладов приглашенных участников научно-практической конференции «Теория и практика охраны промышленной собственности и некоторых объектов авторского права в РФ на рубеже тысячелетий» М., Роспатент, 10-11.10.2000г.

2. Л.Н.Линник. «Высокие и криминальные патентные технологии и возможности злоупотребления ими в патентных спорах». Интеллектуальная собственность, №2, 2001г.

3. Л.Н.Линник. «Перспективы и особенности создания специализированных патентов на изобретения», Інтелектуальна власність, №9,1999г.,Київ.

4. Л.П.Тимофеев, Л.Н.Линник. «Высокие авторско-правовые технологии и возможности их использования». Тезисы докладов IV Всеукраинского научно-практического семинара (с международным участием) «Правовые и эстетические аспекты охраны интеллектуальной собственности артистов исполнителей и производителей фонограмм» Украина, Киев, Ворзель, Дом творчества композиторов, 28-30 сентября 2000г.